

2. Жапаров А. Азыркы кыргыз тилинин синтаксиси [Текст]: / А. Жапаров. - Фрунзе, 1979. – 323 б.

3. Гастева Н.Н. Диалогическое единство как особая синтаксическая единица [Текст]: /Н. Н Гастева //Проблемы теории и практики изучения русского языка. Межвузовский сборник научных трудов. - Пенза, 1998. - Вып.1. - С.63-69.

4. Винокур Т.Г. О некоторых синтаксических особенностях диалогической речи [Текст]: / Т.Г. Винокур // Исследования по грамматике русского литературного языка. Отв. ред. Н.С. Поспелов, Н.Ю. Шведова. - М.: Изд-во АН СССР, 1955. - С. 342 -355.

5. Хисамова Г.Г. Диалог в рассказах В.М. Шукшина: функционально-коммуникативный аспект исследования [Текст]: / Г.Г. Хисамова. -Уфа, 2002. - 136 с.

УДК:336.27(575.2)

**Эрдолатов Алымбек,**  
Экономика илимдеринин  
кандидаты,  
КТЮАнын Экономика жана  
башкаруу институтунун  
экономика, башкаруу  
жана бажы иши  
кафедрасынын  
профессорунун м.а.,

**Эрдолатов Алымбек,**  
к.э.н., и.о. профессора кафедры  
экономики, управления  
и таможенного дела  
Института Экономика  
и управления КТЮА

**Erdolatov Alymbek,**  
Candidate of Economic Sciences,  
Acting professors of the department  
"Economics, Management and Customs"  
Institute of Economics and  
Management KSLU (KSLA)  
моб. тел.: +996 700 571473  
e-mail: e.alymbek@mail.ru

**Шакирова  
Жылдыз Таплаевна,**  
Экономика илимдеринин  
кандидаты,  
КТЮАнын Экономика жана  
башкаруу институтунун  
"Экономика, башкаруу жана  
бажы иши" кафедрасынын  
профессорунун м.а.,

**Шакирова  
Жылдыз Таплаевна,**  
к.э.н., и.о. профессора кафедры  
«Экономики, управления  
и таможенного дела»  
Института Экономика  
и управления КТЮА

**Shakirova Zhyldyz,**  
Candidate of Economic Sciences,  
Acting professors of the department  
"Economics, Management and Customs"  
Institute of Economics and  
Management KSLU (KSLA)  
моб. тел.: +996 555 443325  
e-mail: jt1957@mail.ru

## КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН МАМЛЕКЕТТИК КАРЫЗЫН ТАЛДОО

### АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

#### ANALYSIS OF THE PUBLIC DEBT OF THE KYRGYZ REPUBLIC

**Кыскача мазмуну:** Макалада Кыргыз Республикасынын мамлекеттик карызынын учурдагы абалы каралат. Мамлекеттик карыздын структурасы, динамикасы жана айрым бир көйгөйлөрү талданылган. Болгон көйгөйлөрдү чечүүнүн кее бир жолдору сунушталат.

**Аннотация:** В статье рассматривается современное состояние государственного долга Кыргызской Республики. Анализируется структура, динамика и некоторые проблемы, связанные с государственным долгом. Предлагается определенные пути решения имеющихся проблем

**Annotation:**The article examines the current state of the state debt of the Kyrgyz Republic. The structure, dynamics and some problems asso-

*ciated with public debt are analyzed. Certain ways of solving the existing problems are proposed*

**Негизги сөздөр:** мамлекеттик карыз, тышкы карыз, ички карыз, карыздын динамикасы, талдоо, карыздын көйгөйлөрү, карызды тейлөө, чечүү жолдору

**Ключевые слова:** государственный долг, внешний долг, внутренний долг, динамика долга, анализ, проблемы долга, обслуживание долга, пути решения

**Keywords:** state debt, external debt, domestic debt, debt dynamics, analysis, debt problems, debt service, solutions

В современном мире существование государственного кредита вполне закономерно, поскольку кредитное финансирование расходов государства обусловлено объективным противоречием между действием закона неуклонного возрастания общественных потребностей и ограниченными бюджетными возможностями государства. С развитием экономических и социальных функций государства в условиях рыночного хозяйства соответствующие расходы неизбежно возрастают. Посредством кредита государство может привлечь дополнительные финансовые ресурсы для их осуществления. Следствием использования данного механизма является **государственный долг**. В настоящее время преобладающее большинство стран мира в той или иной степени прибегают к использованию данного инструмента для регулирования экономических процессов. С помощью государственного долга преодолевается ограниченность налоговых поступлений в государственный бюджет, государственные займы играют существенную роль в обеспечении бюджетного равновесия [1. с. 60]. Вместе с тем наличие государственного долга имеет свои недостатки. Это особенно актуально в отношении внешнего долга. Прежде всего, он усиливает зависимость государства от международных кредиторов, обесценивает национальную валюту. Растущая долговая нагрузка способствует увеличению стоимости государственных заимствований, что ведет к удорожанию стоимости капиталов на финансовом рынке и тормозит деловую активность. Рост объемов заимствований провоцирует инфляцию и нарушает баланс между товарным и денежным обращением.

Вопросы государственного кредита и государственного долга особую актуальность представляют и для Кыргызской Республики.

Согласно закону «О государственном и негосударственном долге КР», основными целями государственного заимствования могут выступать: финансирование дефицита государственного бюджета, инвестиций; покрытие затрат, относящихся к государственному долгу, и возврата государственного долга и для других целей, предусмотренных законодательством Кыргызской Республики. За годы независимости правительство КР осуществляло государственное заимствование главным образом для финансирования крупных дефицитов бюджета. Другая по популярности причина – это получение внешних кредитов на крупные инвестиционные проекты такие как строительство дорог, создание рыночной инфраструктуры, структурные преобразования экономики и многое другое.

Современное состояние государственного долга Кыргызской Республики характеризуется целым рядом статистических показателей, приводящихся в различных источниках информации. Так, по данным Национального статистического комитета республики [2] совокупный государственный долг страны по состоянию на 31.12.2020г. составил – 4 928,67 млн. долларов США. Из них 4 млрд. 220,31 млн. долларов или 85,44% составляет внешний долг, 708, 36 млн. долларов или 14,4% - внутренний. Как показывают данные в политике заимствований Кыргызская Республика основной акцент делает на внешние источники. Необходимо отметить, что соотношение внешнего и внутреннего долга является одним косвенных показателей развитости рыночных отношений и экономики страны в целом. В тех странах, где наиболее сильная экономика доля внутренних долгов выше по сравнению со странами с развивающейся экономикой. Например, у Российской Федерации около 20 трлн. рублей государственного долга 77% приходится на внутренние заимствования, тогда как у Кыргызстана этот показатель составляет всего около 14%.

Вместе с тем, немаловажным фактором преобладания внешних заимствований является более привлекательные условия кредитования. Как правило, внешние кредиты преимущественно носит долгосрочный характер (15-40лет) и с низкой процентной ставкой (0,1% - 2% годовых), часть внешних заимствований носит грантовый характер, тогда как внутренние долги предусматривают сравнительно бо-

лее высокую доходность (в среднем от 5% до 13,5%) и более короткие сроки предоставления.

Динамика государственного долга Кыргызской Республики за последние пять лет в отечественной валюте и долларом эквиваленте представлена в таблице 1.

**Таблица 1. Динамика государственного долга Кыргызской Республики 2016-2020гг.**

Государственный долг	2016	2017	2018	2019	2020
Млн. сомов	281 450, 9	311 846, 2	311 834, 6	319 474, 6	407 116, 8
Млн. долларов США	4 065, 4	4 530, 1	4 464, 4	4 587, 3	4 925, 8

Источник: Национальный статистический комитет

Как свидетельствуют вышеприведенные данные, государственный долг Кыргызской Республики имеет устойчивую тенденцию к росту. Если в 2020 году государственный долг по сравнению с 2016 годом в долларовом выражении вырос 1,2 раза, то за тот же период рост в сомах составил 1,4 раза. Причиной тому явилось девальвация кыргызского сома, которая случилась помимо экономических проблем страны, с началом пандемии коронавируса. Это существенно увеличила номинальное значение внешнего долга из-за курсовой разницы.

Хотя сом после резкого скачка в марте-апреле 2020 года, все же стабилизировался, но не вернулся до предкоронавирусного значения в 69.8 сомов за доллар США. Ослабление сома после недавних октябрьских событий порождает еще большее недоверие к устойчивости национальной валюты. В краткосрочной и среднесрочной перспективе, остаются риски, связанные с колебаниями обменного курса доллара. Так как больше 80% внешнего долга Кыргызстана получены в долларах США, дальнейшая девальвация сома несомненно приведет к росту внешнего долга в сомах. В этой связи немаловажную роль играет валютная политика Национального Банка Кыргызской Республики (НБКР) и настолько стабильно он сможет держать курс сома по отношению к доллару.

Важным направлением изучения государственного долга является структурный анализ, так как государство может заимствовать из внешних источников на льготной и нелюбительной основе в двустороннем и многостороннем порядке. Что касается внутреннего долга, то они могут заимствоваться посредством определенных финансовых инструментов, отличающихся сроками привлечения, уровнем доходности и другими характеристиками.

Ниже приводится структура государственного внешнего долга Кыргызской Республики по состоянию на 30.09.2020 года (таблица 2).

**Таблица 2. Структура государственного внешнего долга Кыргызской Республики (на 30.09.2020)**

Внешний долг	млн. сом	млн. долларов США	в % от общей суммы внешнего долга
<b>Двусторонние льготные</b>	<b>179 076, 04</b>	<b>2 249, 70</b>	53,9
1. Экспортно-Импортный Банк Китая	141 599, 33	1 778, 89	42,6
2. Натексис Банк (Франция)	382, 40	4, 80	0,1
3. Японское Агентство Международного Сотрудничества	19 264, 63	242, 02	5,8
4. Банк КфВ (Германия)	6 351, 84	79, 80	1,9
5. Экспортно-Импортный Банк Кореи	1 142, 50	14, 35	0,3
6. Кувейтский Фонд Арабского Экономического Развития (КФАЭР)	565, 16	7, 10	0,2
7. Саудовский Фонд Развития	1 970, 66	24, 76	0,6

Внешний долг	млн. сом	млн. долларов США	в % от общей суммы внешнего долга
8. Правительство Турецкой Республики	7 127, 22	89, 54	2,1
9. Фонд Развития Абу-Даби (ОАЭ)	672, 30	8, 45	0,2
<b>Двусторонние нельготные</b>	<b>648, 98</b>	<b>8, 15</b>	<b>0,2</b>
1. Экспортно-Кредитный Фонд Дании	214, 12	2, 69	0,1
2. Гермес Кредитверзихерунгс-Актинггезельшафт (Германия)	434, 85	5, 46	0,1
<b>Многосторонние льготные</b>	<b>148 430, 20</b>	<b>1 864, 70</b>	<b>44,7</b>
1. Международный Валютный Фонд	30 025, 68	377, 21	9,0
2. Фонд Международного Развития Организации Стран-Экспортеров Нефти (ОПЕК)	397, 36	4, 99	0,1
3. Азиатский Банк Развития (АБР)	47 076, 16	591, 41	14,2
4. Евразийский Банк Развития (ЕАБР – Антикризисный Фонд)	3 006, 33	37, 77	0,9
5. Европейский Инвестиционный Банк (ЕИБ)	2 795, 87	35, 12	0,8
6. Европейский Союз (ЕС)	1 397, 94	17, 56	0,4
7. Международная Ассоциация Развития (МАР – группа Всемирного Банка)	53 013, 36	666, 00	16,0
8. Исламский Банк Развития (ИБР)	8 290, 82	104, 16	2,5
9. Международный Фонд Сельскохозяйственного Развития (МФСР)	2 106, 45	26, 46	0,6
10. Северный Фонд Развития (СФР)	320, 23	4, 02	0,1
<b>Многосторонние нельготные</b>	<b>3 875, 64</b>	<b>48, 69</b>	<b>1,2</b>
1. Европейский Банк Реконструкции и Развития (ЕБРР)	3 875, 64	48, 69	1,2
<b>Итого внешний долг</b>	<b>332 030, 86</b>	<b>4 171, 24</b>	

Источник[3]: <https://cfr.worldbank.org>

Как свидетельствует структура государственного долга, почти 99% внешних заимствований являются льготными. Одним из крупнейших двусторонних льготных кредиторов Кыргызской Республики является Экспортно-Импортный Банк Китая, на долю которого приходится 42,6% внешнего долга страны. Именно данный долг создает в обществе определенную озабоченность и тревогу, так как наступает срок погашения значительной части основного долга и процентов по ним. В этой связи руководство страны рассматривает различные альтернативы выполнения своих обязательств. В данном контексте значительный интерес представляет изучение проблем обслуживания государственного долга.

Обслуживание государственного долга предполагает, во-первых, осуществление опе-

раций по размещению долговых обязательств, во-вторых, выплату доходов по ним и, в-третьих, погашение долга полностью или частично согласно графику. Погашение долга предполагает полный возврат основной суммы долга и процентов по нему, а также штрафов и иных платежей, связанных с несвоевременным возвратом долга. Для Кыргызской Республики наибольшую актуальность представляет погашение долга. Оно непосредственно связано с потенциальными возможностями страны привлечения новых займов и состоянием доходных источников бюджета. Средства, предусмотренные на обслуживание государственного внешнего и внутреннего долга из Республиканского бюджета за последние годы, приводятся ниже (таблица 3).

**Таблица 3. Обслуживание государственного долга Кыргызской Республики, в млн. сомов (из Республиканского бюджета КР)**

	2017	2018	2019	2020	2021 (январь-февраль)
<b>Внешний долг</b>	<b>9 957, 22</b>	<b>11 942, 77</b>	<b>14 010, 34</b>	<b>16 092, 92</b>	<b>3 049, 40</b>
Основная сумма	6 487, 50	8 245, 46	10 131, 94	11 636, 15	2 366, 92
Проценты	3 469, 72	3 697, 31	3 878, 40	4 456, 76	682, 48
<b>Внутренний долг</b>	<b>10 663, 26</b>	<b>11 804, 92</b>	<b>14 112, 36</b>	<b>14 595, 85</b>	<b>2 408, 41</b>
Основная сумма	8 265, 78	8 419, 42	10 078, 85	10 538, 47	1 674, 11
Проценты	2 397, 47	3 385, 50	4 033, 51	4 057, 38	734, 30
<b>Всего государственный долг</b>	<b>20 620, 48</b>	<b>23 747, 69</b>	<b>28 122, 70</b>	<b>30 688, 77</b>	<b>5 457, 81</b>

Источник: Национальный статистический комитет

Как показывают данные таблицы 3, за рассматриваемый период основная сумма погашения и проценты как по внешнему, так и по

внутреннему долгу неуклонно растет. С 2017 года по 2020 год расходы на обслуживания совокупного государственного долга выросла более чем на 10 млрд. сом. По прогнозным данным в текущем году на эти цели предусматривается более чем 35 млрд. сом. В последующие годы долговая нагрузка еще более усилится и составит свыше 37 млрд. сом в 2022 году, а в 2023 году – около 46 млрд. сом. Это почти треть часть республиканского бюджета страны за 2020 год. Отсюда возникает естественный вопрос: в состоянии ли выдержать такую долговую нагрузку бюджет страны?

Таким образом, даже такой беглый, поверхностный анализ государственного долга Кыргызской Республики показывает проблемы исключительной важности для экономики страны. Для полного анализа необходимо знать детальную информацию такие как график платежей по каждому кредитору, проценты по каждому заимствованию, сроки погашения и хоть какое-то представление о будущих планах правительства по заимствованию. К сожалению, такая информация не раскрывается соответствующим государственным органом. Однако, рост отношения внешнего долга к ВВП и коэффициента обслуживания долга к экспорту (с 32.1 в 2016 году до 36.8 в 2019 и 44.2 за 6 месяцев 2020 года), а также незначительный темп роста государственных поступлений понижает экономический потенциал страны для погашения задолженности в будущем[4].

Поэтому во многих развитых и развивающихся странах, главной целью государственных займов является именно наращивание экономики путем инвестирования в эффективные инфраструктурные проекты, поддержание совокупного спроса, обеспечение занятости и финансирование научных исследований и разработок. Таким образом, обеспечение выплат по основному долгу и процентам происходит за счет вливаний самой задолженности и государство обеспечивает возвращение долгов за счет полученных доходов, не применяя схему финансовой пирамиды и не вгоняя страну в долговую ловушку [4].

#### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Ломакин В.К. Мировая экономика [Текст]: /В.К. Ломакин. – М.: Юнити-Дана, 2018. - С.60.

2. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики "Открытые данные" [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <https://www.stat.kg>opendata>category>. – Загл. с экрана

3. Centre for Financial Reporting Reformhttps [Электронный ресурс]: - Режим доступа://cfr.worldbank.org . – Загл. с экрана.

4. Central Asian Bureau for Analytical Reporting <https://cabar.asia/ru/> [Электронный ресурс]: - Режим доступа: - Загл. с экрана.

УДК 347.948.2

**Карыбек кызы Назгул,**  
Кыргыз мамлекеттик  
юридикалык университетинин  
Мамлекеттик тил  
борборунун ага окутуучусу

**Карыбек кызы Назгул,**  
старший преподаватель  
Центра государственного языка  
Кыргызского государственного  
юридического университета

**Karybek kyzy Nazgul,**  
Senior Lecturer at the State  
Language Center  
Kyrgyz State Law University  
моб. т.: +996 705 296633  
e - mail: karybekkyzynazgul@gmail.com

## ТАЛАШТУУ ТЕКСТТЕРГЕ ТАЛДОО ЖҮРГҮЗҮҮ БОЮНЧА ЛИНГВИСТ-ЭКСПЕРТТИН КОМПЕТЕНЦИЯСЫ

### КОМПЕТЕНЦИЯ ЛИНГВИСТА- ЭКСПЕРТА ПО ПРОВЕДЕНИЮ АНАЛИЗА СПОРНЫХ ТЕКСТОВ

### COMPETENCE OF A LINGUIST- EXPERT ON THE ANALYSIS OF CONTROVERSIAL TEXTS

**Аннотация:** Макалада лингвистикалык изилдөөнүн предметине, принциптерине илимий-теориялык тактоолор керек экендиги белгиленип, соттук лингвист-эксперттин компетенциясына кирген милдеттер каралды.

**Аннотация:** В статье подчеркивается необходимость научно-теоретического раз-

яснения предмета и принципов лингвистического исследования, а также рассматриваются задачи, входящие в компетенцию судебного лингвиста-эксперта.

**Annotation:** The article emphasizes the need for scientific and theoretical clarification of the subject and principles of linguistic research, and considers the tasks within the competence of a forensic linguist-expert.

**Негизги сөздөр:** юрлингвистика, лингвист-эксперт, компетенция, лингвистикалык экспертология, соттук-лингвистикалык экспертизи, лингвистикалык изилдөө.

**Ключевые слова:** юриспруденция, лингвист-эксперт, компетенция, лингвистическая экспертиза, судебно-лингвистическая экспертиза, лингвистические исследования.

**Key words:** jurisprudence, linguist-expert, competence, linguistic expertise, forensic linguistic expertise, linguistic research.

Адамдын ар бир аң-сезимдүү иш аракетинин негизин аныкталган принциптер түзүп турат. Коомдук мамилелерди жөнгө салууга багытталган ченемдик укуктук актыларды юридикалык бекемдөө максатында адамдар тарабынан түзүлүүчү социалдык кубулуш катары укук да белгилүү бир принциптерге негизделген.

Илимдин көптөгөн тармактары алгач колдонмо маселелерди чечүү зарылдыгынан улам келип чыгат. Акыркы убакта Кыргызстанда коомдук жана жеке турмуштун демократияланышынын натыйжасында юридикалык практикада кеп ишмердүүлүгүнүн продуктыларын изилдөө актуалдуу жана талап кылынуучу шарт болуп калды.

Экспертизанын эң жаңы жана интеллектуалдык түрү – лингвистикалык экспертиза, жарандык жана жазык иштерин чечүүдө адамдын ар-намысын, кадыр-баркын жана ишкердик беделин коргоонун ыкмасы катары, автордук укуктун бузулушу, жалаа жабуу боюнча айыптоо, улуттар аралык кастыкты козутуу ж.б. ушул сыяктуу иштерде өзгөчө мааниге ээ болуп калды.

Соттук лингвистикалык экспертизага кайрылуунун ченемдик укуктук негизи бар жана экспертизанын түрлөрү, анын ичинде лингвистикалык экспертиза жүргүзүү толук мыйзамдаштырылган. Лингвистикалык экспертизаны талап кылган укуктук жагдайлар канчалык арбын болсо, лингвистикалык