

РАЗДЕЛ 1.
**КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО,
 МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО**

УДК:342.8.

*Джумалиева С.Т.,
 КГЮАнын жарандык укук
 жана үй-бүлөлүк кафедрасынын
 окутуучусу*

*Джумалиева С.Т.,
 преподаватель
 кафедры гражданского
 и семейного права КГЮА*

*Dzhumaliev S.T.,
 Lecturer at the department of
 civil and family law KSLU (KSLA)
 mob. tel.: 0553040540
 e - mail: dzhumaliev.s@inbox.ru*

**КООМДУН САЯСИЙ ТУРМУШТАГЫ
 ШАЙЛООНУН МААНИСИ**

**РОЛЬ ВЫБОРОВ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ
 ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА**

**THE ROLE OF ELECTIONS IN THE
 POLITICAL LIFE OF SOCIETY**

Аннотация. Бул макалада коомдун саясий турмуштагы шайлоонун маанисин илилдейт, анын жардамы менен мамлекеттик бийликтин ар кандай органдары түзүлөт, саясий лидерлерди тандоону камсыз кылат жана коомдогу саясий маанайдын барометринин милдетин аткарат.

Аннотация. В статье исследуется роль выборов в политической жизни общества, с помощью которого формируются различные органы государственной власти, обеспечивает отбор политических лидеров и служит барометром политического настроения в обществе.

Annotation. The article researched the role of elections in the political life of society, with the help of which various bodies of state power are formed, ensures the selection of political leaders and serves as a barometer of political mood in society.

Негизги сөздөр: Шайлоо; шайлоо укугу; саясий бийлик; шайлоочу; кандидат; шайлоонун жыйынтыгы; реформа.

Ключевые слова: Выборы; избирательное право; политическая власть; избиратель; кандидат; результаты выборов; реформа.

Keywords: Elections; suffrage; political life; voter; candidate; election results; reform.

Термин «выборы» употреблен во Всеобщей декларации прав человека и гражданина (1948 г.). В ней провозглашено одно из важнейших прав человека и гражданина - выражать свою волю посредством выборов (часть 3 ст. 21): «Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве, путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосованию».[4, с.41].

Конституция Кыргызской Республики установила важный принцип народовластия и верховенства власти народа, определив, что народ Кыргызстана является единственным источником государственной власти и осуществляет свою власть непосредственно на выборах и референдумах, а также через систему государственных органов и органов местного самоуправления на основе Конституции и законов. [1].

Избирательное право граждан Кыргызской Республики (далее - КР) является одним из основных политических прав. Избирательное право граждан КР регулируется Конституцией КР, системами международно-правовых актов, конституционных законов, республиканских законов, подзаконных правовых актов, принятых во исполнение норм законов.

Основной закон Кыргызской Республики также установил основы демократической избирательной системы, где выборы являются свободными и проводятся на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Политическое многообразие и многопартийность, заявленные Конституцией, также были очень важными для проведения демократических изменений в стране, развития парламентаризма, гражданского общества.

Социальная функция выборов заключается не только в том, что при помощи этого института формируются легальным путем раз-

личные органы государственной власти, но и в том, что он обеспечивает отбор политических лидеров и служит барометром политического настроения в обществе, поскольку в процессе их проведения избирателям предоставляется возможность оценивать предвыборные программы и взгляды соперничающих между собой сторон (кандидатов, партий) и впоследствии принимать решения по наделению властными полномочиями тех претендентов, чьи взгляды и программы более прогрессивны, понятны и близки по духу электорату.

Таким образом, результаты выборов способны высветить не только настроения большей части избирателей, предопределить тенденции политической жизни общества, но и привести к власти на основе воли избирателей более достойных ее претендентов. Следовательно, выборы - это форма непосредственной демократии.[2].

Конечно, бывают случаи, когда определенная часть избирателей среди претендентов, баллотирующихся на ту или иную должность, не находит личностей, за кого они хотели бы отдать свой голос, или после проведения первого тура выборов их кандидат не набрал нужного количества голосов для участия во втором туре и голосовать за другого кандидата, прошедшего во второй тур, они не хотят. Такие ситуации на практике, как правило, приводят к абсентеизму, т. е. нежеланию участвовать в выборах.

Безусловно, факты абсентеизма беспокоят организаторов выборов, но влиять на это явление силовыми, принудительными, обязывающими методами в обществе, строящем демократию, по меньшей мере, аполитично. Ведь смысл выборов состоит не в том, сколько граждан страны приняло в них участия, а в том, чтобы желающие участвовать в них граждане могли реализовать гарантированное Конституцией свое право голоса, а избранное лицо или орган должен в своих действиях и решениях руководствоваться волей избирателей.

Коррупция пронизывала избирательный процесс в виде подкупа, фальсификаций и злоупотребления своим статусом практически всеми участниками избирательного процесса.[3, с.3].

В результате коррупционных отношений происходит своего рода "покушение" на власть народа и искажается его воля, закладывается коррумпированность будущих представителей выборных органов законодательной и

исполнительной власти, снижается уровень доверия населения процессу формирования власти посредством выборов, что в совокупности представляет собой угрозу стабильности и национальной безопасности государства, что и показали последствия ряда выборов, приведшие к обострению общественно-политической ситуации в стране, вплоть до революционных событий.

С учетом этих вызовов была выработана оптимальная избирательная модель и приняты шаги по ее реализации путем принятия законодательных мер, мер по техническому оснащению, обучению участников избирательного процесса и внедрению новых автоматизированных технологий.

С применением новой избирательной модели на последних парламентских, местных и президентских выборах, референдуме были достигнуты следующие достижения:

- Один избиратель – один голос (биометрическая идентификация);
- Предотвращение фальсификаций («каруселей» и массовых вбросов);
- Точный и беспристрастный подсчет голосов (АСУ, ручной подсчет, скан-версия протокола об итогах голосования);
- Мгновенная отправка результатов с АСУ на участках на сервер ЦИК КР;
- Мониторинг в режиме реального времени за процессом и статусом идентификации избирателя и голосования;
- Достаточная конкурентность выборов. От выборов к выборам политическая конкуренция увеличивается, что выражается в увеличении среднего числа кандидатов на выборную позицию, и в относительном уменьшении пропорции голосов избирателей, получаемых ведущим кандидатом или партией по отношению к его основному конкуренту.
- Единые правила и процедуры голосования как на выборах, так и при проведении референдумов делают возможным совмещение голосований разных видов и их одновременное проведение.[3,с.12].

Изменений требует избирательное законодательство, особая необходимость назрела в комплексных мерах по повышению политической культуры, гражданского образования.

Одной из проблем является *подкуп избирателей*, который массово расширился недавно, во многом, благодаря уменьшению возможностей фальсификации выборов на основных этапах выборного процесса. Прошедшие

выборы показали несовершенство законодательной базы, которая не предотвращает данного явления, более того не создает реальных механизмов по привлечению к ответственности виновных лиц. Это явление является результатом как способа работы кандидатов по привлечению голосов избирателей, так и результатом **низкой правовой культуры** граждан.

Наблюдается также определенное **влияние региональных и клановых интересов на волеизъявление избирателей**. С этим связано также и то, что содержание программных заявлений кандидатов не является основой для выбора избирателями ввиду отсутствия серьезной программной конкуренции между кандидатами, политическими партиями и недостаточной информированности избирателей о программах для определения своего выбора.

Отсутствие действенных механизмов борьбы с ложными сообщениями в предвыборный агитационный период дает возможность кандидатам и политическим партиям применять неправовые инструменты «черного PR», что сказывается на волеизъявлении избирателей. Это напрямую связано с недостаточной регламентированностью вопросов агитационной деятельности политических партий и кандидатов в СМИ, нерешенностью вопросов ответственности СМИ за распространение непроверенных, ложных и недостоверных сообщений, отсутствием четкого разделения понятий «информационный» и «агитационный» материал, а также низкой правовой культурой отдельных кандидатов и политических партий.

Наблюдается недостаточная дифференциация требований к кандидатам в депутаты всех кенешей и глав ОМСУ. На законодательном уровне отсутствуют минимальные требования для кандидатов в депутаты местных кенешей и глав ОМСУ, таких как: наличие определенного уровня образования, опыта работы, дифференциации судимости по тяжести преступления и т.д. Есть нарекания со стороны избирателей по вопросам, связанным с несовершенством правовых механизмов **ответственности и подотчетности депутатов перед избирателями**.

Доступ к избирательному процессу исходя из финансового и социального статуса кандидатов. Большая разница в финансовых ресурсах кандидатов создает значительное неравенство участников выборного процесса. При этом одной из наиболее проблем является **проблема формирования списка кандидатов**

от политических партий в зависимости от личных предпочтений лидера партии и финансового состояния кандидатов.

Непрозрачность финансирования (источников происхождения денежных средств) политических партий и кандидатов в ходе выборов создает определенные предпосылки для подкупа голосов избирателей. Также наблюдается недостаточное участие женщин, этнических меньшинств, ЛОВЗ в качестве кандидатов на выборах, а для последней категории граждан существуют и трудности участия в ходе голосования. Например, законодательством Кыргызской Республики установлены нормы по представительству женщин, национальных меньшинств, а также молодежи и ЛОВЗ при избрании депутатов ЖК КР, депутатов местных кенешей. Но на практике данные нормы не сохраняются после избрания и при регистрации депутатов, а также в процессе досрочного выбывания и замещения вакантного мандата в силу наличия разнообразных механизмов регулирования списков кандидатов со стороны политических партий и самих кандидатов. Также требует завершения работа по обеспечению доступности избирательных участков и оснащения их пандусами и перилами для ЛОВЗ.

Вызывает сожаление такой факт, как низкий уровень участия граждан КР, **временно пребывающих или проживающих за рубежом**, в голосовании, а также вопросы участия отдельных категорий граждан (**военнослужащие, лица содержащиеся в местах лишения свободы до приговора суда, избиратели, находящиеся в больницах, санаториях и пр.**).

Неправомерное использование государственных ресурсов некоторыми участниками выборного процесса также является одной из недостаточно четко прописанных в законах проблем.

Вопросами, требующими решения, является **недостаточный срок полномочий** членов территориальных и участковых избирательных комиссий, проведение повторяющихся досрочных выборов в местные кенешы.

Взаимодействие между государственными органами по некоторым вопросам подготовки и проведения выборов также должно быть улучшено.

Существуют определенные проблемы, связанные с внесением изменений в избирательное законодательство КР, когда наблюдается **несогласованность, поспешность** или явный лоббизм при внесении изменений в зако-

нодательство в угоду узкополитическим интересам, а также внесение изменений и дополнений в нормативные правовые акты накануне выборов, что осложняет выборный процесс как для ИК, так и для иных участников избирательного процесса.[3,с.13].

Избирательное право нуждается в постоянной актуализации, поскольку развитие общества, в том числе новых технологий, связанных с компьютерной обработкой и хранением информации, требует адекватного законодательного реагирования на соответствующие вызовы, дополнительные риски и угрозы, поступающие со стороны злоумышленников различного рода; в связи с этим государственный орган, на который законом возложена обязанность обеспечить организацию и проведение выборов, должен приложить максимальные усилия для своевременного устранения возникающих проблем, прежде всего, на законодательном уровне, а также для формирования соответствующей правоприменительной практики; при этом необходимо принимать во внимание, что слишком частое внесение изменений и дополнений в избирательное законодательство также является негативным с точки зрения нестабильности избирательного процесса. Именно поэтому необходимо обеспечить гармоничное и поступательное развитие избирательного законодательства, которое одновременно будет полностью отвечать современным условиям и обуславливать неизменность и институциональную преемственность избирательных процедур.[2].

В целом можно отметить, что современная ситуация с избирательным правом в КР представляет собой плацдарм для формирования в том числе идеологической составляющей понимания сути демократических процессов. От того, каким образом будут организованы выборы в КР, будут зависеть в конечном итоге общая характеристика степени законности в стране, умение ее руководителей находить компромисс между интересами отдельных личностей, социальных групп, политических партий, организаций. Степень такого компромисса и его направленность будут составлять суть демократии в Кыргызстане.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Конституция Кыргызской Республики (принята референдумом (всенародным

голосованием) 27 июня 2010 года); в соответствии с Законом КР от 5 мая 2021 года № 59 (утратила силу).

2. Эсенбаев А.Э. Институт выборов в условиях трансформации политической системы в Кыргызстане [Текст]: автореф. дис. ... канд. полит. наук. / А.Э. Эсенбаев.- М., 2009.

3. Успехи и достижения избирательной реформы в Кыргызской Республике и задачи дальнейшего совершенствования избирательной системы (информационно-аналитический обзор) – [Электронный ресурс]: // Режим доступа: <https://www.osce.org/files/f/documents/7/e/437807.pdf>. – Загл. с экрана.

4. Всеобщая декларация прав человека (1948г.). Организация Объединенных Наций. Официальные отчеты первой части третьей сессии Генеральной Ассамблеи. А/810. - С.39-42. [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1900204/titles/3C226TH>. - Загл. с экрана.

5. Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах участниках Содружества Независимых Государств» / Международные избирательные стандарты. Сборник документов. - М., 2004. - С. 762-777.